



**Prof. dr. Timi Ećimović,**  
**Korte 124**  
**SI - 6310 Izola - Isola**  
**Slovenija**  
**Telefon: ++ 386 5 64 21 360**  
**El. pošta: [timi.ecimovic@bocosoft.com](mailto:timi.ecimovic@bocosoft.com)**  
**Dom. Str.: [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si)**



## **Filozofija sonaravne trajnostne prihodnosti človeštva**

**Zg. Medoši, Korte, november 2009**

“**Filozofija sonaravne trajnostne prihodnosti človeštva**” je prezentacija, ki jo je pripravil prof. dr. dr. h.c. Timi Ećimović<sup>1</sup> kot predstavitev problematike in osnova za informacijo ter predavanja.

### **Povzetek:**

Filozofija trajnostne sonaravne prihodnosti človeštva predstavlja iskanje znanja in spoznavanja narave in pomena vesolja oziroma življenja. Znanje je največji dosežek sedanje civilizacije Homo Sapiensa.

Delovanje sistema klimatskih sprememb v območju biosfere Zemlje vse močnejše spreminja pogoje življenja. Mislim, da je potrebno doseči dogovor med ljubmi, ki naj bi omogočili trajnostno sonaravno prihodnost človeštva v pogojih velikih sprememb, kakor v globalni človeški skupnosti, kot v življenskem okolju oziroma biosferi.

Družbena ureditev, naloge in odgovornosti v njej potrebujejo prenavo, ki naj bi omogočila prehod sedanjega človeštva v jutrišnje trajnostno sonaravno človeštvo tretjega tisočletja.

Za uspešno spremembo bi bilo prav, da se spremenijo sedanje navade v izobraževanju in šolstvu, vsebini in etiki medsebojnih odnosov ljudi, medsebojnem spoštovanju, in odnosu do narave, ki naj bi bile osnova za dolgoročno preživetje globalne človeške skupnosti.

V diskusiji podajam sodoben znanstveni pristop ugotavljanja in možnega usmerjanja delovanja ter akcije za lajšanje krize družbe in narave. Koncem leta 2009 ugotavljam, da se globalna človeška skupnost srečuje z družbeno krizo na področjih: energije, pitne vode, prehrane, kreditov, družbenih odnosov in medsebojnega spoštovanja. Za nameček je tu še kriza narave, natančneje, spreminjanje pogojev življenja v biosferi zaradi delovanja sistema klimatskih sprememb.

---

<sup>1</sup> Prof. dr. dr. h. c. Timi Ećimović je profesor in predstojnik katedre za okoljske vede na Ansted Univerzi, BVI. Od upokojitve 2004 leta je častni doživljenski predsednik SEG Inštituta za klimatske spremembe. Bil je ustanovitelj in prvi predsednik svetovnega foruma modrecev in je aktivni član Evropske akademije znanosti in umetnosti. Za znanstveno raziskovalno delo je bil trikrat nominiran za Nobelovo nagrado: prvič leta 2002 za 2003 – sistem klimatskih sprememb, drugič leta 2006 za 2007 - informacijska teorija narave in tretjič je sedaj 2009 za 2010 - okoljska teorija narave, Je neodvisen znanstvenik, predavatelj in okoljevarstvenik.



Spremembe biosfere zaradi delovanja sistema klimatskih sprememb lahko dolgoročno spremenijo geografijo, biologijo in življenske pogoje od za človeštvo primernih, kot so bile zadnjih 14.000 letih, do za človeštvo neprimernih pogojev.

Tako se sedanja kriza energije, pitne vode, hrane, kreditov in dužbe še dodatno zapleta s krizo v biosferi Zemlje. V letu 2009 se začenjajo težji časi za svetovno človeško skupnost.

Družnena odgovornost korporacij in družbena odgovornost posameznika (3.1., 3.3., 79.) je del sedanje družbe, ki bi lako imel veliko večji pomen, kot se sedaj misli.

Možnosti preživetja svetovne človeške skupnosti se lahko povečajo z uvajanjem družbene tehnologije »trajnostne sonaravne prihodnosti človeštva« kot nadgradnje sedanjega trajnostnega sonaravnega razvoja. To bi omogočilo večjo harmonijo življenja ljudi z naravo, kar je predpogoj preživetja in dolgoročnega sodelovanja ljudi ter narave Zemlje<sup>2</sup> oziroma biosfere ali dela, v katerem se nahaja »živa narava« in sedanja svetovna človeška skupnost.

S pospeševanjem globalne družbene odgovornosti posameznikov bi bilo možno doseči premik v odnosu človeštva do narave in tako omogočiti nov veliki dosežek prehoda iz sedanje krize energije, pitne vode, hrane, kreditov, družbenih odnosov in biosfere, v trajnostno sonaravno prihodnost človeštva.

**Trajnostna sonaravna prihodnost globalne človeške skupnosti ali harmonija naše civilizacije z naravo planeta Zemlja je opcija, da globalna človeška skupnost doseže dolgoročne možnosti preživetja na Zemlji (3., 3.1., 3.2., 3.3.).**

#### **Ključne besede:**

Družbena odgovornost posameznikov in korporacij, filozofija, globalizacija, narava planeta Zemlja, naš skupni neprijatelj, naša civilizacija, novi pristop, sistem klimatskih sprememb, sistemsko razmišljanje, analiza in sinteza, sonaravna trajnostna prihodnost človeštva, svetovna vlada, parlament in ustava, svetovna kriza energije, pitne vode, hrane, kreditov, družbe, in narave.

#### **Diskusija:**

Koncem leta 2008 se je pokazala realnost svetovne krize družbe globalne človeške skupnosti. K temu je pripomogla slaba administracija ZDA v razdobju 2000 – 2008. Kriza družbe ZDA in ostalih držav po svetu je dobila globalno razsežnost.<sup>3</sup>

Malo ljudi se zaveda zapletenosti sedanjega položaja človeške svetovne/globalne skupnosti glede sedanjih in v prihodnje prisotnih kriznih vsebinah: krizi surovin, energije, pitne vode, hrane, kreditov, družbe, etike in spoštovanja med ljudmi se prišteva še kriza življenskih pogojev v biosferi zaradi delovanja sistema klimatskih sprememb.

Mislim, da sem naštel glavne probleme v letu 2009 in v prihodnje.

<sup>2</sup> Prosimo pogledjte: Ećimović in drugi: The Sustainable (Development) Future of Mankind, 2007, na [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si); ter Božičnik, Ećimović, Mulej in drugi: Sustainable Future, Requisite Holism, and Social Responsibility, 2008, ravnokotako na domači strani [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si).

<sup>3</sup> Prosimo pogledjte: Planck Foundation ([www.planck.org](http://www.planck.org)): Global Future Analysis, 2008, ISBN 978-94-6012-001-5, in Global Resources Analysis od Induscorp, NL; e-mail: [volumel@indiscorp.nl](mailto:volumel@indiscorp.nl)



Stanje globalne človeške skupnosti je kvalitetno obdelano v dveh prezentacijah in sicer:

- Global Future Analysis 2008 Analiza prihodnosti sveta, dokumentu Planck Foundation - sklada [www.planck.org](http://www.planck.org), in
- Global Resources Analysis osnutku 2008 Analiza virov sveta, osnutku dokumenta Induscorp.nl objavljeni na [volume1@induscorp.nl](mailto:volume1@induscorp.nl)

Obe analizi so delali odlični strokovnjaki večinoma družboslovci, ki so izjemno prikazali stanje globalne človeške skupnosti. Mislim, da je tem analizam potrebno dodati še spremembe v biosferi in njihove vzroke.

Manjkajoči del je delovanje sistema klimatskih sprememb in posledične spremembe v biosferi (0. – 3.3., 12. - 14, 38., 41., 45.), kar, mislim, da bo povzročalo resne probleme za preživetje ljudi.

Skupina entuziastov in filantropov je pred veliko leti začela delo na odpiranju možnosti vodenja svetovne človeške skupnosti v smislu svetovne vlade, parlamenta, in ustave v pogojih direktne demokracije (1. - 3.3., 58.). Veliko je bilo narejenega, vendar je še dolga pot pred nami.

### **Trajnostna sonaravna prihodnost človeštva (3. - 3.3.).**

Mislim, da trajnostna sonaravna prihodnost človeštva v smislu vsebinske družbene ali socialne tehnike kot nadgradnje trajnostnega sonaravnega razvoja, daje možnosti in je lahko podlaga za optimizem.<sup>4</sup> Za uresničevanje tranzicije globalne človeške skupnosti potrebujemo integralno kompleksno razmišljanje in sodelovanje vseh subjektov,(0. – 3.3., 32., 34.- 35., 43., 46., 48., 50., 62., 75., 76., 78.)

Globalizacijska doba, ki je pred nami, ima svoje zelo zapletene vsebine, ne glede na to, ali jih ljudje vidimo in poznamo. Tako nas med drugim čaka reševanje krize 2008 in 2009 ter istočasno ugotavljanje stvarnega naravnega okvirja našega okolja (človeškega okolja) znotraj biosfere Zemlje.

H kompleksnosti situacije dodaja svoj delež še predvidevanje novih zapletov, ki imajo lahko osnove v obeh delih, v človeškem okolju in biosferi ter sinergističnih učinkih (3.-3.3., 78.).

Poskušal bom podati širšo analizo obeh vsebin in z uporabo systemskega razmišljanja analizirati stanja in vsebine ter vse skupaj postaviti v biosfero.

Biosfera je naravno okolje, v katerem se nahaja celotna »živa narava« skupaj z našo globalno človeško skupnostjo.

Rezultati sobivanja ljudi in narave so skupaj z zapleteno krizo družbe v zadnjih letih (2008, in 2009) omogočili nove spremembe biosfere, ki ob delovanju sistema klimatskih sprememb niso koristne za človeštvo (0. – 11., 32., 37., 39.- 41., 48., 50., 75.).

Prehod v globalizacijski čas ni in tudi ne bo enostaven.

---

<sup>4</sup> Prosim pogledjte podpis 2.



Sistem klimatskih sprememb<sup>5</sup> (0. - 3.3., 14. - 16. 32. - 35., 37. - 41., 43., 45., 76., 77.) **omogoča, zagotavlja, vzdržuje in ohranja** pogoje za obstoj »žive narave« in ima veliko večji pomen, kot je človeštvo mislilo do sedaj. Za svoj obstoj v biosferi se živa bitja prilagajajo pogojem, ki so posledica delovanja sistema klimatskih sprememb. Izumrtju številnih življskih oblik so botrovale spremembe kvalitete življskih pogojev, katerim se izumrle življske oblike niso mogle prilagoditi.

Sistemska razmišljanje (0. - 3.3., 39. - 40., 46., 78.) omogoča boljše spoznavanje zapletenih problemov, kot je to dano pristopom posameznih strokovnih specializiranih ved, še posebej je to pomembno, kadar ugotavljamo procese v naravi - biosferi. Tako je mogoče opazovati delovanje narave kot medsebojno odvisnost, medsebojno delovanje in sodelovanje vse energije, materije, informacij, svetlobe in drugih žarkov, delcev, sil in še nepoznanih vsebin narave. Vse to se dogaja v treh osnovnih okoljih: kopenskem, vodnem in atmosferskem okolju.

Za prehod v trajnostno sonaravno prihodnost človeštva, mislim, da je potrebno, da celotno človeštvo spozna izhodiščne vsebine narave - biosfere, ker od razumevanja teh je odvisno preživetje vseh nas.

### **Sistemska teorija (3.2., 3.3.) – človekovo orodje za spoznavanje klimatskih sprememb.**

Sistemska teorija, sistemska razmišljanje, analiza in sinteza kot raziskovalno orodje predstavljajo in omogočajo raziskovalcem možnosti poglobljenega spoznavanja pojavov, kar s klasičnimi raziskovalnimi orodji ni možno.

Ta kot raziskovalni proces omogoča opis klimatskih sprememb na razumljiv način kot **sistem klimatskih sprememb (0. – 3.3.)**.

Beseda sistem ima veliko pomenov in vsebin. V tej prezentaciji sistem ni mentalna slika dogodka ali procesa raziskave, pa tudi ne običajna metoda dela. Ravno tako ni družbeno-ekonomska ali katera druga področna predstavitev, oziroma mreža sestavljana iz pojmov, ki se nekako nahajajo v skupnem procesu (3.2.)

Beseda sistem v tej prezentaciji pomeni predstavitev, dogodek ali proces, ki je že v svojih podsistemih, odnosih, medsebojnih delovanjih in posledicah tako zelo zapletenega značaja, da ga je težko razumeti in še težje urejati, kontrolirati, blažiti ali nanj kako drugače vplivati (3.2.).

To je vzrok, da sedanje pojave klimatskih sprememb imenujem **sistem** oziroma **sistem klimatskih sprememb** (3.2., 3.3.).

Če razumemo sistem in njegovo delovanje in podsisteme, nam še vedno ne pomaga veliko, ker se njegovi interni sistemi ali podcelote lahko močno razlikujejo od samega celotnega sistema po sestavi in po delovanju (3.2.).

Če pogledamo kuhinjsko sol, ki je sinergija oziroma sistem dveh strupov, pitno vodo, ki je sinergija sistema dveh plinov, je neka organizacijska oblika sinergija ali sistem velikega števila vsebin, ki se lahko medsebojno zelo razlikujejo, pa se kot celota kljub temu kljub temu

<sup>5</sup> Prosim pogledajte "System Thinking and Climate Change System – (Against a big "Tragedy of Commons" of all of us)", pp149 Ećimović, Mulej, Mayur, 2002, ISBN 961-236-380-3, and "The Climate Change System – Introduction", pp 35, Ećimović, Mulej, 2008, ISBN 978-961-91826-5-9, vidne na: [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si)



ujemajo. Mogoče še primer hiše, ki je sinergija ali sistem, sestavljen iz številnih podsistemov opek, betona, lesa, vrat, oken, električne, vodne in drugih napeljav, itd (3.2.).

Sinergije, ki izhajajo iz njihovih vsebin, omogočajo nove celostne kvalitete sistema in njegovih novih vsebin.

Torej, resnične kvalitete sistema bo lažje ugotoviti in posledično bo težave in dogodke lažje kontrolirati, če sistem vzamemo kar se da celovito in ne po posameznih delih. Temu pristopu rečemo sistemski in izhaja iz systemskega razmišljanja (0. – 3.3.).

Popolne celostnosti človeškega obnašanja oziroma monitoring/opazovanje, razumevanje, razmišljanje, emocijsko in duševno življenje, odločanje in delovanje, in popolna celovitost znotraj in odzunaj je običajno nemogoče doseči. Vendar posamezne discipline in gledišča ter gledišča specialistov omejujejo človeštvo na fiktivno celovitost in omogočajo isto (3.2.).

To je osnova, da se uporablja Mulej in Kajzer (1998) zakonitost potrebne celovitosti, kot primernostni pristop.

Če to uporabimo pri sistemu klimatskih sprememb, da jih lahko razumemo kot sinergije znanih delovanj fizike, kemije, biologije, zgodovine, tehnologije, ekonomije in številnih drugih ved in njihove uporabe, to pomeni, da je potrebno izbrati in sestaviti vede in gledišča, ki so potrebna in medsebojno odvisna za skupno urejanje po različnostih.

Izhajajoč iz starogrške filozofije bi bilo potrebno povezati vsa gledišča glede na njihovo medsebojno odvisnost, ali kot bi rekli stari Grki dialektično (0). Tako bi nastal dialektični sistem (Mulej, 1974, tudi v Mulej in ostali v tisku prihajajoče knjige).

Tako dobimo sistem, ki ni kompleks dogodkov, ampak je mentalna predstava le teh, ki jo uvajamo z namenom, da omogočimo potrebno celovitost človeškega obnašanja in njegove potrebne celovitosti rezultatov.

Že več kot 12 tisoč let<sup>6</sup> poteka evolucija Zemljine človeške skupnosti. V začetku so bile manjše skupnosti raztresene v najbolj primernih okoljih, ki so omogočala varnost, pitno vodo in hrano, ter kasneje zatočišče s prostorom za vzdrževanje ognja (0. – 3.3.).

Človeštvo je napredovalo od rodovne, nomadske, lovske skupnosti do antike in velikih civilizacij, grško rimskega obdobja, srednjega veka, preindustrijske, industrijske in poindustrijske dobe, informativne družbe in današnje globalne človeške skupnosti oziroma globalnega obdobja.

Sinergija tega rezultira v sedanji kvaliteti obstoja oziroma življenja. Realnost tega so spreminjajoče se kvalitete okolja ali življenskih pogojev v biosferi. V resnici sta se biosfera in življensko okolje Zemlje stalno spreminjala, vendar sta bila zadnjih 12.000 let nekako uravnotežena in primerna za življenje ljudi. Spremembe zadnjih desetletij in pričakovanja v prihodnosti znajo postati manj primerna za življenje ljudi (3.)

---

<sup>6</sup> Prezentacija je sestavljena iz knjige "The Sustainable (Development) Future of Mankind", prof. dr. Timi Ećimović, John M. Bunzl, prof. dr. Mark Esposito, Sir prof. dr. Roger Haw, prof. dr. Matjaž Mulej, prof. dr. Warren Flint, prof. dr. H. A. Shankaranarayana, prof. dr. Peter A. Wilderer, prof. dr. Lloyd C. Williams, in prispevkom gospe Roshni Udyavar, september 2007, vidna na: [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si)



Narava planeta Zemlja se ohranja in vzdržuje že več kot 4.6 milijard let s številnimi vzponi in padci glede na potrebno kvaliteto življenjskih pogojev žive narave in ljudi. Še pred antično dobo so ljudje začeli ustvarjati svoj eko sistem. Tako so nastale številne mestne civilizacije, ki so se razvijale, cvetele in na koncu propadle. Vzemimo primer Babilona.

Babilonci so lepo živeli samo toliko časa, kolikor časa so imeli primerne okoljske pogoje. Kmalu po tem, ko so se okoljski pogoji poslabšali, padla je rodovitost kmetijskih površin in posledično prihaja do pomankanja hrane ter lakote, Babilon postane zgodovina. Ta zgodba se ponavlja in ponavlja, samo z drugimi udeleženci: Velikonočni otoki, stari Grki, Rimljani, pa vse do današnjega časa (0. – 3.3., 38. - 41.),

Koncem 20. stoletja se je kvaliteta okolja začela močneje spreminjati in s prehodom v tretje tisočletje našega časa se stvari slabšajo. Mislim, da je to ista zgodba, samo tokrat je z globalno človeško skupnostjo (0. – 3.3.).

Naravni sistem planeta Zemlja uporablja vse svoje sistemske kvalitete in kvantitete ter prednosti sodelovanja s sončnim sistemom za potrebe svojega obstoja in zagotavljanja življenjskih pogojev za »živo naravo« in človeštvo ter dela v smislu medsebojne odvisnosti, medsebojnega delovanja in sodelovanja celotne energije, materije, informacij, svetlobe in drugih žarkov, delcev in še nepoznanih vsebin narave, ki jih ima na razpolago (0. – 3.3.).

Mislim, da ne smemo pozabiti, da nam ob vsej svoji tehnologiji, znanju in izkušnjah ni dano, da bi spreminjali življenjske pogoje celotnega sistema Zemlje, temveč se jim še vedno moramo tako kot druga živa narava primerno prilagoditi (0. – 3.3.).

Zato mislim, da je pomembno, da raziščemo nam še nepoznane dele narave Zemlje in delovanja zemeljskega sistema, ki je v neprestanem delovanju 24 ur na dan, in to že več kot 4.6 milijard let. Šele takrat bomo dosegli možnost pravilnega odnosa človeške skupnosti (vseh nas) do narave planeta Zemlja, kar je eden od predpogojev obstoja vseh nas.

Biosfera planeta Zemlja ni naše igrišče in še manj naša lastnina. Ravno obratno, človeška skupnost je samo ena od civilizacij v »živi naravi« Zemlje. Poleg tega ima človeška skupnost življenjski prostor na kopenskem okoljskem sistemu, ki je najmanjši od treh – kopno, voda in atmosfera okoljskih sistemov.

Zadnjih 200 let po industrijski dobi do globalizacijskega časa se sožitje naše civilizacije in narave planeta zemlja ne dogaja v sodelovanju ampak si močno nasprotujeta. Še posebej, če pomislimo, kaj vse odlagamo v naše okolje,

Od začetka 20 stoletja pa do danes smo v naše okolje odložili velike količine radioaktivnih snovi, neznane količine odpadka po planetarnih raziskavah in aktivnostih človeštva v zemeljski orbiti, za katere niti ne vemo, kako bi jih uredili oziroma pospravili, nešteto novih sintetičnih kemijskih spojin, številne nove genetske strukture tako rastlinskega, kakor tudi živalskega sveta. Z več kot milijardo eksplozivnih motorjev dan za dnem črpamo strup v lastni zrak, ki nam zagotavlja obstoj (če koncentracija kisika pade pod 8 % bo večina živih bitij sedanjega časa nehala obstajati). Globalno segrevanje, uničevanje ozonskega zaščitnega plašča, da ne omenjamo enrgitike, plastike, smeti, onesnaženja pitnih vodnih virov itd so poledice človekove dejavnosti (0. – 3.3.).



Delovanje naše civilizacije se lahko prikaže tudi na drug način. Prve naselbine so nastajale pred okrog 14.000 let in so bile posledica izboljšanja klime ter dužbenega življenja ljudi tistega časa. Prve naselbine na območju Evrope so nastajale na močvirnih območjih iz varnostnih vzrokov in so imele do 10.000 ljudi. Nastale so, ker se je z delovanjem sistema klimatskih sprememb med 60.000 in 16.000 leti pred našim štetjem končevala zadnja ledena doba. Tako so boljši življenjski pogoji omogočili razvoj človeške skupnosti v Evropi in drugod. Od takrat pa do danes se življenjski pogoji v biosferi niso veliko spreminjali. Nihanja so obstojala, vendar se je »živa narava« in človeška skupnost temu sprotно prilagajala (0. – 3.3.).

S povečanjem števila ljudi, ki je zadnja desetletja eksplozivno, se povečuje količina in vpliv izpustov globalne človeške skupnosti v biosfero. Mislim, da negativno delovanje odpada celotne civilizacije postaja čedalje bolj obremenilno za biosfero Zemlje. Poleg tega nihče točno ne ve, katere vse sisteme v naravi smo prizadeli in kako bodo isti v novonastalih pogojih delovali. Če govorimo o kvaliteti vode, hrane in zraka pa mislim, da se slabša tako količinsko, kot tudi po vsebini (0. – 3.3.).

Sistem klimatskih sprememb ima kot eden od sistemov v biosferi Zemlje vsekakor večji pomen, kot je človeštvo mislilo ali misli. V resnici sistem klimatskih sprememb **omogoča, zagotavlja, vzdržuje, in ohranja** (0. – 3.3.) življenjske pogoje, ki omogočajo obstoj »žive narave« in globalne človeške skupnosti v biosferi Zemlje.

»Živa narava« pa predstavlja moderatorja pogojev v biosferi (0.).

Ljudje bi morali razumeti, da planet Zemlja ni v celoti domovanje naše civilizacije, ampak je to samo del planeta – biosfera. Ta je samo manjši del celotnega planetarnega sistema. Posledično spreminjanje pogojev v sistemu biosfere prizadeva le njo samo, planet Zemlja se še naprej vrti, tako kot prej.

Sedanje stanje biosfere planeta Zemlja, življenjskih pogojev, dnevnega dogajanja in življenja ljudi globalne človeške skupnosti ter ostalih živih bitij nakazuje na znake stresa. Ta pa je posledica naporov na prilagajanja na nove in spreminjajoče se življenjske pogoje v biosferi Zemlje. Pri tem se moramo zavedati, da so spremembe posledica delovanja sistema klimatskih sprememb.

Po šestdesetih letih 20. stoletja postajajo spremenjeni pogoji življenja v biosferi Zemlje bolj izraziti, kot če bi bile to samo ciklične spremembe v sončnem in zemeljskem sistemu. Večinoma so to spremembe v vremenskih vzorcih. Najbolj pomembna je sprememba v ozonskem zaščitnem plašču, ki pod vplivom delovanja prostih klorovih ionov prihaja v stanje zmanjševanja zaščitnega delovanja. To je posledica sproščanja klorovih ionov iz klor-fluorovodikov (CFC-ji), inoviranih in komercialno uporabljenih v naši družbi s samo enim osnovnim ciljem **POVEČATI PRIDELAVO DENARJA ZA LASTNIKE KAPITALA**. Torej CFC-je smo ljudje izdelali in jih z uporabo sprostili v biosfero ter si tako začeli rezati vejo, na kateri sedimo (0. – 3.3.).

S prihodom tretjega tisočletja klimatske spremembe postajajo pomembnejše. Svet politike in znanosti se začenja deliti na dve vidni frakciji:

- prvi zagovarjajo teorijo odgovornosti ljudi za te spremembe in imajo najmočnejše zagovornike med Mednarodnim panelom za klimatske spremembe, Združenimi narodi in nacionalnimi političnimi elitami razvitih ter manj razvitih dežel sveta. Tako so si



nadeli pomen uradne verzije klimatskih sprememb, ki jo s pridom uporabljajo za dodatno zbiranje denarja, s katerim pokrivajo samo svoje potrebe. Plačniki pa so seveda vsi ljudje.

- med drugimi, ki zagovarjajo vzroke klimatskih sprememb kot naravne pojave cikličnega izvora zaradi delovanja sonca in zemlje, se nahajajo znana imena znanosti in družbe. To je veliko manjša skupina znanstvenikov in modrecev.

Obe skupini osredotočata moči na ugotavljanje stanja in medsebojno kritiko. Pozitivnih rezultatov NI. Edini uspeh so priprava, podpis in uresničevanje Montrealskih protokolov, ki so ustavili, zmanjšali ali pomagali, da se zmanjša proizvodnja in uporaba CFC-jev. Če človeštvo ne bi zavrlo uporabe CFC-jev, bi imeli veliko slabše življenske pogoje od sedanjih.

Ob koncu 20. stoletja in v začetku tretjega milenija sem samostojno deloval kot raziskovalec, vendar v sodelovanju s številnimi strokovnjaki iz vseh delov človeške globalne družbe. Zbiram podatke o delovanju klimatskih sprememb, spremljam znanstveno delo in družbena gibanja v povezavi s spremembami globalne družbe. Moje osnovno znanstveno orodje je sistemska teorija, sistemsko razmišljanje, analiza in sinteza ter podatki. Po 20 letih znanstveno raziskovalnega dela sem v sodelovanju z danes že pokojnim prof. dr. Rashmijem Mayurjem, in zaslužnim prof. dr. Matjažem Mulejem iz Univerze v Mariboru ter soavtorji objavil rezultate naših raziskav v knjigi »System Thinking and Climate Change System (Against a big »Tragedy of the Commons« of all of us)«. Na žalost je knjiga samo v angleškem jeziku, mehke platnice, 303 strani papirne verzije ter digitalna oblika CD, ISBN 961-236-380-3 2002. To je bila naša prva knjiga z vsebino o sistemski strukturi narave, sistemu klimatskih sprememb in vplivih na človeško lokalno in globalno skupnost. Pred tem smo imeli na te teme številne prezentacije po vsem svetu, večinoma na znanstvenih konferencah.

Sledili sta informacijska teorija narave leta 2006 in okoljska teorija narave leta 2009. Te tri aplikacije sistemske teorije v mojih raziskavah so bile osnova za moje nominacije za Nobelove nagrade. Prvič sem bil nominiran iz fizike leta 2003 (sistem klimatskih sprememb), drugič leta 2007 (informacijska teorija narave) in tretjič leta 2009 za Nobelovo nagrado za leto 2010 (okoljska teorija narave) (0. – 3.3.).

V mojih raziskavah ima filozofija pomen iskanja znanja in razumevanja narave, vesolja in življenja. Menim, da je okoljska teorija narave začetek iskanja osnov narave, ki se začne z okoljem v smislu »*osnovnega okolja narave*«. *To vesolje ali kozmos je izhodišče obstoja narave*( 3.3.)

Predstavil bi rad dve opazovalni raziskavi in sicer: *teorijo okolja narave in informacijsko teorijo narave* (3.3.).

Lokalne ali krajevne skupnosti, ki so ena od osnovnih oblik življenja ljudi, predstavljajo nešteto oblik individualnih življenskih vsebin in načinov življenja posameznikov ter družin. Večina vsebin izhaja iz porekla ljudi, ki živijo v krajevni skupnosti. Ostala določila so značilnosti narave in okolja, znotraj katerih se nahaja krajevna skupnost. Tem sledijo geografske, biološke, fizične, kemijske in zgodovinske vsebine, značilne za krajevno skupnost. Skupne vsebine in družba so določene z dogodki, ki si sledijo dan za dnem, in življenja ljudi v krajevni skupnosti. Vsi mi živimo v krajevni skupnosti, vendar zelo malo razumemo individualnost te. Nepregledna množica krajevnih skupnosti na Zemlji predstavlja nešteto množico individualnih oblik skupnega





življenja ljudi. Poleg družine v ožjem in širšem pomenu je krajevna skupnost še edina značilnost sedanjega življenja ljudi v biosferi Zemlje (3.3.).

Ni težko opaziti podobnosti med zvezdami, planeti, galaksijami in ostalimi oblikami energije in materije v naravi z zgoraj opisanimi oblikami življenja ljudi in vesoljem. Tako kot redko razumemo individualnost krajevnih skupnosti, tako še manj lahko, ali sploh ne, razumemo individualnosti energije in materije, galaksij, zvezd in njihovih planetov, planeta Zemlja ter samega vesolja. Razumevanje otežkoča nepreštevna množica planetov v soseščini zvezdnega sistema Sonca v naši galaksiji. Za še težje dojetje doprinese še nepreštevnejše število galaksij, zvezd in planetov ter energije in materije celotnega vesolja. Da to še bolj zapletemo, naj dodam, da je to, kar mi razumemo kot VESOLJE, samo zelo majhen delček Vesolja (3.3.).

Narava, poreklo Sonca in Zemlje, življenja na Zemlji ter nas samih LJUDI predstavlja delček skupne celote, ki jo imenujemo NARAVA. Mislim, da ni mogoče odgovoriti na vsa vprašanja o naravi. Toda ravno tako mislim, da na nekatera vprašanja moramo poiskati odgovore za dobrobit filozofije in razumevanja življenja ter celotnega okolja, v katerem se nahajamo. Sedanja znanost potrebuje evolutivni razvoj, da bi imela možnost odgovoriti na številna vprašanja o naravi. Zaradi tega sem v to predstavitev mojih raziskav vključil teorijo okolja narave, informacijsko teorijo narave in sistem klimatskih sprememb. Postali naj bi del osnov za napredek filozofije, življenja, in znanosti v prihodnje. Moj končni cilj je trajnostna sonaravna prihodnost naših zanamcev (0. – 3.3.).

Informacijska teorija narave je bila objavljena v moji knjigi »The Information Theory of the Nature, and .....« v letu 2006, mehke platnice 208 strani papirne verzije knjige ter digitalna oblika CD-ja, ISBN 961-91826-1-8. Sedaj bi rad predstavil moje, pred kratkim zaključene raziskave okoljske teorije narave, ki odpirajo nove horizonte za raziskave in razumevanje filozofije in znanja o naravi. V resnici je to teorija, ki postavlja okolje kot osnovo narave, oziroma njenega obstoja in tako odpira možnosti za nove raziskave ter spoznanja o naravi.

***Okoljska teorija narave postavlja okolje kot predpogoj ali osnovo za obstoj česarkoli. »Osnovno okolje« narave je vesolje ali kozmos.*** Narava obstaja znotraj osnovnega okolja v nešteti oblikah, dimenzijah in vsebinah celotne energije, materije, informacij, sil, svetlobnih in drugih žarkov, atomov in delcev materije ter ostalih še nepoznanih vsebinah narave. ***Medsebojna odvisnost, medsebojno delovanje in sodelovanje*** vseh teh je narava. Začetek ali konec osnovnega okolja ne obstaja, temveč je ***»trajnostno nadaljevanje«*** narave vzrok vseh dogodkov, sprememb, transformacij in tranzicij, vseh vsebin narave. Osnovno okolje narave (vesolja ali kozmosa) je potrebno korektno definirati. Iz sistemskega razmišljanja izhaja del tega, kar določa trajnostno nadaljevanje kot osnovo obstoja naravnega okolja in narave same, torej nima začetka ali konca, temveč je v ospredju ***trajnostno nadaljevanje narave***<sup>7</sup> (3.3.)

Sedanje zmožnosti ljudi, filozofije in znanja ne omogočajo enostavnega razumevanja razsežnosti osnovnega okolja narave vesolja ali kozmosa. Sedanje znanstvene metode in tehnike ne omogočajo ugotavljanja razsežnosti vesolja. Imamo pa znanje in tehniko, ki nam omogoča formalno in ne vsebinsko definiranje soseščine Zemlje, Sonca, naše galaksije in vesoljske soseščine. Naše zmogljivosti so limitirane s tehniko in metodami raziskav. Za razumevanje dimenzionalnosti vesolja in narave imamo tudi limitirane možnosti sedanjega znanstvenega jezika matematike, ki naj bi doživel prenovo, potrebno za raziskave v prihodnosti. Zelo uspešno smo spoznali veliki pok, črne luknje, vidno in nevidno materijo, teorije strun in druge briljantne

<sup>7</sup> »Trajnostno nadaljevanje narave« ali po angleško »continuum« je pomembna novela te prezentacije.



dosežke vrhunskih raziskovalcev do sedaj, vendar nam ni bilo dano narediti prave definicije osnovnega okolja narave – vesolja ali kozmosa (0. – 3.3.).

**S postavitvijo »trajnostnega nadaljevanja« v osrčje znanja o naravi se odpirajo nove možnosti za spoznavanje filozofije in resnice (3.3.).**

Tako imamo sedaj osnovno okolje in trajnostno nadaljevanje, imamo medsebojno odvisnost, medsebojno delovanje in sodelovanje vse energije, materije, informacij, dimenzij, svetlobe in drugih žarkov, sil, delcev in še nepoznanih vsebin narave. Mislim, da sedaj rabimo definicije oziroma odgovore na nekatera vprašanja, kot jih recimo povzema informacijska teorija narave (3.3.).

Sedanje razumevanje narave je posledica evolucije človeštva in je staro, kot je staro človeštvo okrog 200.000 let. Prej sem omenil knjigo o informacijski teoriji narave in mislim, da sem razumljivo podal okoljsko teorijo narave. Novela raziskav ob informacijski teoriji narave je bila raziskava besede in pomena informacije. Sistemsko razmišljanje, filozofija in znanje nam omogočajo predstavitev informacije kot sistema/spleta lastnosti, količin, kvalitete, odnosov, navodil in še česa: vse energije, materije, informacij, svetlobe in ostalih žarkov, sil, delcev in dimenzij ter še nepoznanih vsebin narave pod predpostavko medsebojnih odvisnosti, medsebojnih odnosov in sodelovanja. Vse to skupaj je narava (0. – 3.3.).

Mislim, da se ob pretvorbi materije in snovi istočasno oblikuje tudi osnovna informacija, ki se preoblikuje simultano ter glede na novo nastale vsebine večinoma iz okolja, v katerem se pretvorba dogaja. Nova informacija materije ali energije je podobna genetskemu kodu v »živi naravi«, in je definicija kvalitete, kvantitete, možnosti in sposobnosti nadaljnjega sodelovanja, delovanja in odvisnosti ter evolucije. Nova informacija nastaja simultano ob pretvorbi, ki se v razmerah systemskega ozadja narave lahko razume kot stalno spreminjajoča se skladno s spremembami vsebine in okolja. Tako je omogočena osnovna funkcija narave - trajnostno nadaljevanje. S trajnostnim nadaljevanjem se dograjujejo vsebine in kvalitete narave (3.3.).

Pomembno je systemsko ozadje, systemske/celostne vsebine narave.

Narava kot najbolj sestavljen/zapleten sistem/celota sploh, je sistem, ki naj bi ga razumeli kot sestavljeno vsebino in ne kot mentalno sliko v možganih živih bitij.

To je še bolj pomembno, kadar razmišljamo o resničnem poteku dogodkov ali operacijskih lastnosti sistema. V tem se namreč nahaja osnova znanja o systemskih vsebinah.

Tako prihaja v ospredje delovanja sistema njegova stabilnost.

Vsekakor je za stabilnost sistema potrebna stabilnost vseh podsistemov znotraj opazovanega sistema/celote/enote ter stabilnost odnosov opazovanega sistema z zunanjimi oziroma eksternimi sistemi.

Kadarkoli se katerikoli interni podsystem v operacijskem smislu odmakne od običajnega delovanja, pride do spremembe delovanja celotnega sistema.

Poleg tega se pri spremembah eksternih sistemov ravno tako izgubi stabilnost opazovanega sistema.



Za moja razmišljanja je bila pomembna ugotovitev, da se takrat, kadar opazovani sistem izgubi stabilnost, dogajajo nepredvidljive vsebine. Tako ni mogoče predvideti, v katero smer se bo podal sistem, ki je iz kateregakoli vzroka izgubil stabilnost (0. – 3.3.).

Na primer: po velikem poku (Hawking), ki je bil dogodek, ki je povzročil oblikovanje našega dela vesolja, je prišlo do »velikega« (samo relativno) preoblikovanja energije in materije. Tako so nastale zvezde in galaksije ter naša zvezda Sonce. Sonce je evoluiralo planete in ostale dele sončevega sistema. Istočasno s preoblikovanjem se je simultano problikovala in nastajala informacija, ki omogoča sistemsko trajnostno nadaljevanje celotnega ali posameznih delov sistema in tako naprej (3.3., 46. – 55.).

Mislim, da se informacija preoblikuje glede na značilnosti okolja, v katerem se dogaja preoblikovanje, ter značilnostih udeleženih vsebin. Ob tem se tudi okoljske značilnosti spreminjajo. Končno: pred kakimi 4.560.000.000 leti je zvezda Sonce oblikovala svoj planetni sistem in naš planet Zemljo. Na ta način ima vsak del »velikega« sistema zvezde Sonce svojo informacijo, ki omogoča trajnostno nadaljevanje. Mislim, da imamo na ta način nove možnosti raziskav vsebine narave (3.3.).

Z namenom, da bi lahko pripeljal to diskusijo do konca, mislim, da rabimo diskusijo o času. Poskusil bom podati kratko diskusijo o času.

»Čas« je dimenzija človeške imaginacije, ki je nastala v prazgodovini človešta. Mi ljudje imamo bogato zgodovino uporabe časa. V praksi vsakodnevnega življenja bi bilo težko zamisliti življenje brez uporabe časa. Tudi v filozofiji in znanosti ima čas pomembno mesto (3.3.).

Z opazovanjem narave lahko ugotovimo, da narava nima pojma časa za svojo dimenzijo. Za nas ljudi, ki smo vajeni uporabe dimenzije časa, je videti, kot da bi si narava vzela toliko časa, kolikor ga potrebuje (0., 3.3.).

Trajnostno preoblikovanje poteka in narava se nahaja v sedanjosti kot edini dimenziji (3.3.).

### ***Narava je vedno in samo v sedanjosti (3.3.).***

Glede na sistemsko ozadje narave se dogajanja nahajajo v eni možni dimenziji – večdimenzijski evoluciji naprej. Smer evolucije ni predvidljiva – se dogaja (0. – 3.3.).

Mi ljudje lahko raziskujemo, ali se učimo o naši preteklosti in preteklosti nam dosegljive narave, lahko opazujemo sedanjost, ne moremo pa predvideti prihodnosti (0. – 3.3.).

Mislim, da je »čas« imaginarna dimenzija naše človeške civilizacije, ki je zelo uporabna za naš način življenja, razmišljanja, diskusij, raziskav itd.

Narava nima dimenzije »časa«. Dogajanja v naravi omogočajo informacije, medsebojno sodelovanje, medsebojna odvisnost in sodelovanje vse enrgije, materije, informacij, dimenzij, svetlobe in drugih žarkov, sil, delcev in nam še neznanih vsebin narave ter se nahaja samo v sedanjosti (3.3.).

Sistemske kvalitete in ozadja ter človeško raumevanje na osnovah potrebno in zadosti celostne vsebine pristopa ljudi (Mulej M., Kajzer S. 1998, bazirano na konceptu »dialektičnega sistema« kot omrežja vseh potrebnih gledišč po Muleju M. 1974) omogočajo sistemske kvalitete in okolje,



znotraj katerega je potrebna celostna vsebina in celovitost narave obstaja v sedanjosti. Ta je mogoča (za naše razumevanje) ali ne. Vsekakor je to trajnostno nadaljevanje, če mi to hočemo, ali ne.

Okoljske definicije (3.3.):

1. **Osnovno okolje** (vesolje ali kozmos) je okolje, znotraj katerega narava obstaja kot **trajnostno nadaljevanje** vse energije, materije, informacij, svetlobe in ostalih žarkov, delcev, dimenzij, sil ter nam še nepoznanih vsebin narave. Osnovno okolje (vesolje ali kozmos) nima začetka ali konca, ampak vsebuje neštete oblike trajnostnega nadaljevanja energije, materije in informacij, transformacij, dimenzij in sistemov ter je samo sistem ali narava.
2. Znotraj osnovnega okolja (vesolja ali kozmosa) se nahajajo številne oblike energije, materije in informacij, večjih in manjših rasežnosti, kot sistemi oziroma spleti zvezd, galaksij in drugih. Med njimi so posamezne zvezde take, kot je naša zvezda Sonce.
3. Osnovno okolje (vesolje ali kozmos) kot sistem/splet/celota omogoča medsebojno delovanje, medsebojno odvisnost in sodelovanje vse energije, materije, informacij, svetlobe in drugih žarkov, delcev, dimenzij, sil in še nam neznanih vsebin narave. Posledično ima vsak ali posamezen sistem, ki ga opazujemo - veliki ali mali pok, vidno ali nevidno materijo, črne luknje, galaksije, zvezdne sisteme ter vse ostale oblike sistemov znotraj osnovnega okolja - svoje vsebine ali značilnosti, ki so njihove in so ločljive.
4. Okolje zvezdnega sistema je posamezna zvezda s svojim notranjim in zunanjim okoljem ali sistemi.
5. Okolje posameznega planeta je del okolja sistema posamezne zvezde in ima svoje notranje in zunanje okolje ali sisteme.
6. Okolje posamezne zvezde Sonca je del okolja naše galaksije, ki vsebuje 100.000.000.000 in več zvezd in ostalih oblik sistemov energije in materije. Vse oblike se gibajo kot vrtavka in cirkularno okrog središčnih sistemov vidne ali nevidne materije ali energije. Glede na medsebojno odvisnost, medsebojno delovanje in sodelovanje se zvezdni sistem Sonca vrti kot vrtavka in s hitrostjo okrog 800.000 kilometrov na uro okrog središča naše galaksije. Krožno gibanje je osnovna fizikalna lastnost vseh velikih in manjših sistemov materije in energije znotraj narave.
7. Okolje planeta Zemlja je eno od osmih planetarnih okolij sončnega sistema in je edino okolje planeta, ki ima okoljske pogoje primerne za pojav »žive narave«. Zemljina biosfera ima tri osnovna okolja: kopno, morja in oceane ter atmosfero.
8. »Živa narava« okolja planeta Zemlja oziroma biosfera vsebuje ogromno število živih bitij, združb in civilizacij, med katerimi je tudi naša civilizacija Homo Sapiens.. Vse skupaj si delijo okolje biosfere, ki je majhen del sistema okolja planeta Zemlja oziroma površja kopenskega, celotnega vodnega in nižjih delov atmosferskega okolja. Po sistemski vsebini in delovanju predstavlja moderatorja življenjskih in ostalih pogojev v biosferi.
9. Naša človeška civilizacija ima svoje globalno okolje različnih območij in značilnosti. V tretjem tisočletju prevladujejo mestna, več milijonska, in manjša mestna okolja, ki jih je ustvaril človek. Poleg teh imamo še posamezna območja različnih dejavnosti kot so: kmetijstvo, gozdarstvo, industrija, šolstvo, šport, zdravstvo, obramba in vojska, transport in transportna sredstva in druga. V letu 2007 je bilo za potrebe človekovega življenjskega okolja na območju evropske skupnosti 17 % celotnega območja zasedeno in odvzeto naravi in naravnim procesom.



10. Življenski prostor živih bitij lahko delimo na notranji in zunanji. Tipično notranje okolje je na primer sistem krvi in ožilja človeka, v katerem se nahajajo krvna plazma, celice in ostale vsebine. Zunanje človekovo okolje tvorijo družina, stanovanjski prostor, lokalna skupnost, itd. Vendar vse to so le deli celotnega internega okolja biosfere.
11. Okolja, ustvarjena s človeško roko, imajo ravno tako notranja in zunanja okolja. Na primer, avtomobili imajo eksplozivni motor kot del notranjega okolja in ceste ter parkirišča kot del zunanjega okolja.

V uporabi je veliko različnih besed in pojmov o okolju, ki izhajajo iz vsebine ali oblike okolja. Zato mislim, da bi bilo potrebno te uskladiti ali natančneje definirati.

Mislim, da je na tem mestu prav, da se dotaknem pojma okoljskih ved ali znanosti. Mislim, da bi bilo najbolj primerno, da je osnovna okoljska znanost definirana v povezavi z osnovami narave: osnovnim okoljem in ostalimi pojavi, ki mu sledijo. Tako naj bi se knjiga filozofije fizike začela z osnovnim okoljem, okoljskimi vedami in vesoljem oziroma kozmosom (3.3.).

Tako tukaj preporočam naslednje (3.3.):

1. Naj se pretehta pravilnost uporabe sedanjih pojmov v povezavi z okoljem.
2. Uvajanje systemskega razmišljanja pri uporabi pojmov okolja.
3. Uvajanje okoljskih znanosti kot del pristopa k znanstvenemu delu naše civilizacije pri raziskavah osnovnih izhodišč narave.
4. Uporabo systemskega razmišljanja kot raziskovalnega orodja. Mislim, da bi bila primerna skupna uporaba systemske teorije s potrebno in zadosti celostno vsebino, kot je dialektična teorija sistemov prof. dr. (ekonomije) in dr. (upravljanja) Matjaža Muleja pri systemskih teorijah o naravi, kot so teorije kompleksnosti, kaosa in druge, ki bi omogočile potrebno celovitost razumevanja, definiranja in preciznosti elaboracije po delih in glediščih.

Vendar vrnimo se na osnovno temo - filozofija trajnostne sonaravne prihodnosti človeštva.

Človeška globalna skupnost je sestavljena iz zapletenih odnosov, sistemov in značilnosti, ki jih lahko povzamem na naslednji način (3.3.):

- človeško okolje oziroma človeška eko sfera, ki nima veliko skupnega z ostalo živo naravo,
- »Homo urbanus«<sup>8</sup> oziroma mestni človek, ki bo dosegel po predvidevanjih vrhunec po številu pripadnikov oziroma okrog 80 % od celotne človeške populacije že v letu 2020. Okolje mestnih ljudi so večmilijonska mesta, megapolisi in ostala mesta, ki po življenskih pogojih predstavljajo neprimerna okolja za življenje. Tako sinergistično delovanje med živimi bitji in okoljem omogoča procese prilagajanja, ki še naprej oddaljujejo človeško svetovno skupnost od biosfere Zemlje,
- etika, znanje, šolstvo, vzgoja, življenske navade in še kaj se primerno okolju spreminjajo. Nastajajo nove vsebine, ki so v resnici primerne človeškemu okolju in so kot take drugačne ali si celo nasprotujejo z »živo naravo« biosfere. Pojavljajo se nove tehnologije in tehnična znanja, ki lahko celo ogrozijo celotno svetovno skupnost. Prihaja do nuklearnih znanj in tehnologij, za katere bi bilo najbolje, da so ostale zaklenjene za

<sup>8</sup> »Homo urbanus« fiktivna definicija ljudi, ki živijo v mestih. Po etiki, odnosih, življenskih navadah in vsebini dela se močno razlikujejo od človeka recimo pred 200 leti.



laboratorijskimi vrati. Po letu 1900 in do danes je človek onesnažil biosfero za naslednjih 2.000.000 let in več z dodatnimi nuklearnimi radiacijami. Sledi množica – nihče več ne ve koliko – sintetičnih kemičnih spojin, ki v sinergiji med seboj in z naravnimi vsebinami biosfere lahko prizadanejo katerikoli pomemben ali manj pomemben sistem v biosferi. To se je že zgodilo! CFC-ji so začeli proces zmanjševanja delovanja ozonskega plašča. PCB-ji se nahajajo naširoko raspršeni v biosferi in lahko kadarkoli spremenijo številne genetske strukture, itd. Še do danes, se zaradi navideznega pomankanja finančne koristi nič ne dela na tem področju v smislu spoznavanja nevarnosti in možnosti prevencije istih. Pojavili so se genetsko spremenjeni organizmi in proizvodi, za katere ni strokovnjaka v sedanji človeški skupnosti, ki bi lahko približno vedel, kakšno bo njihovo dolgoročno delovanje. Naj se naši znanjci ukvarjajo s tem problemom. Omenim naj še pospeševalnike delcev, nanotehnologije, komunikacijske tehnologije, svetovni splet in še kaj,

- položaj in vloga denarja je dosegla svetovni vrh s prehodom denarja od pomočnika ljudi do monstroznega gospodarja človeštva, kar je denar danes.

Mislím, da je potrebna prenova vseh vsebin življenja sedanje človeške skupnosti. To bi bilo potrebno doseči v tretjem mileniumu, če hočemo omogočiti nadaljevanje človeške skupnosti na Zemlji (3.3.).

Človeška skupnost ima v biosferi skupnega neprijatelja – sistem klimatskih sprememb.

Še do nedavnega je ta bil podporni steber življenja, vendar prehajamo v nove čase in tem se sistem klimatskih sprememb prilagaja, če hočemo mi ali ne. Veliko tega je bilo povedano v knjigi: "Our Common Enemy (The Climate Change System Threat)", Ećimović in ostali, 2006.

Mislím, da je najbolj pomembna vsebina to, da se človeštvo lahko združi v skupni potrebi za učinkovitim prilagajanjem do tega skupnega neprijatelja<sup>9</sup> (1., 3.3.).

Narava in naša civilizacija imata zapletene odnose še posebej pri razumevanju vsebin narave. Velika odkritja in raziskave v preteklosti in sedanjosti so pripomogle k razumevanju narave in upam, da se bo to v prihodnosti še dopolnjevalo. Gledano iz sedanje perspektive izgleda naše razumevanje narave in narava sama kot, da sta na različnih obalah iste reke (3.3.).

Mislím, da je dosedanja diskusija opravila svoje, da lahko ugotavljamo razliko med sedanjim znanjem in znanjem, ki ga bo potrebovala človeška skupnost v prihodnje.

## **In ....**

Življenje in obstoj moderne človeške družbe je soodvisen od življenjskih pogojev, ki jih omogoča narava in njen integralni del sistem klimatskih sprememb.

Narava, vesolje, kozmos, naša galaksija, sončni sistem, naš planet Zemlja, biosfera, klima in sistem klimatskih sprememb niso enostavni sistemi (mentalne predstave, vsebine ali procesi), ampak so zelo zapleteni (3.3.).

<sup>9</sup> Vzeto iz vsebine ekzekutivnega pregleda komplementarne knjige: »Our Common Enemy (The Climate Change System Threat)«, Ećimović, Amerasinghe, Breki, Shankaranarayana, Chumakov, Haw, Wilderer, and Martin, 2006, ISBN 961-91826-0-X, lahko se najde na: [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si)



Sistem klimatskih sprememb z lastnim obstojem/delovanjem omogoča, zagotavlja, vzdržuje in ohranja življenske pogoje v biosferi Zemlje. Vsebine sistema klimatskih sprememb so po poreklu naravnega izvora ali povzročene s strani človeške skupnosti. Obe zvrsti vsebin lahko spremenita potek dogodkov/delovanja sistema, in so lahko po človeških kriterijih pozitivne ali negativne (0. – 3,3,).

Filozofija trajnostne sonaravne prihodnosti človeštva je iskanje znanja in razumevanja narave ter pomena veselja in življenja (3.3.).

Vse moje raziskave in znanje ter raziskave skupaj s sodelavci nakazujejo, da je harmonija človeške skupnosti z biosfero Zemlje edini način, za obstoji človeštva na Zemlji. To je moja vizija trajnostne sonaravne prihodnosti človeštva (0. – 3.3.).

Za prihodnost potrebujemo skupno delo vseh ljudi človeške skupnosti, ker vem, da z nobeno količino denarja ni mogoče kupiti prihodnosti. Naše osnovno sredstvo ni denar, ampak delo nas samih.

Predlagam, da se vrnemo nekoliko nazaj pa do sedanjosti in pogledamo dogajanja v drugi polovici dvajsetega stoletja.

Razmišljanja, podobna tem v tej prezentaciji, imajo korenine v ozaveščanju človeštva v šestdesetih letih prejšnjega stoletja o potrebni kvaliteti naravnega okolja biosfere, ki so osnova »žive narave« in človeštva na Zemlji. To je čas rojevanja družbene tehnologije, strategije, vizije trajnostnega razvoja (50).

Začetno ozaveščanje človeštva o prihajajočih težavah je bilo izredno dobro, vendar ni spremenilo kratkoročnih ciljev ljudi. Mislim, da so zapleteni problemi trajnostnega razvoja ali prihodnosti in biosfere Zemlje veliko bolj kompleksni, kot so mislili ljudje ob koncu dvajsetega stoletja.

Prvi del pojma »trajnostni razvoj« (0. – 3.3., 4. – 13., 15. – 40., 43., 46., 48., 50., 56. – 57., 62. – 75., 75.) – »trajnostno, sonaravno« ima pojmovno večjo vrednost za prihodnost človeštva. Drugi del »razvoj« je pojmovno vezan na industrijsko revolucijo, gospodarjenje in poslovanje ter v resnici nima povezave ali pomena za razumevanje narave.

Kadar uporabljamo termin »razvoj«, mislimo na proizvod, tehnologijo, delovni proces, sisteme kot proizvode človeštva (avtomobili, letala, čolni, orožja, stroji in ostale podobne vsebine).

»Razvoj« je del človeške družbe poindustrijskega časa. Narava, biosfera ne pozna pojma »razvoj« in nima kakršnega koli razvoja. Narava deluje po vsebinah in v povezavi z **medsebojno odvisnostjo, medsebojnim delovanjem in sodelovanjem<sup>10</sup> ter se vedno nahaja v sedanjem času.**<sup>11</sup>

<sup>10</sup> *Interdependence, interaction and co-operation* kot stalna gonilna sila narave je obdelana v knjigi »System Thinking and Climate Change System«, prosim pogledat na: [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si).

<sup>11</sup> »System Thinking and Climate Change System – Against a big »Tragedy of Commons« of all of us«, 2002, Ećimović. Majur, Mulej in "The Information Theory of Nature, and .....", 2006, Ećimović, odpirajo razmišljanja za spoznavanje sedanjosti in naše civilizacije v tem prispevku.



Mislim, da sedaj potrebujemo »novi pristop«<sup>12</sup> (57.), ki naj bi omogočil urejanje odnosov človeške skupnosti, uvajanje sistema novih vrednosti, etike, vsebin in mehanizmov, ki naj bi omogočili prehod svetovne človeške skupnosti v trajnostno sonaravno svetovno družbo prihodnosti.

Priporočam, da se koncept, družbena tehnologija, vizija trajnostne sonaravne prihodnosti človeštva uvaja kot harmonija človeštva z biosfero Zemlje. Na tej poti naj bi premagali sedanjo izgubljeno povezavo med mestnim prebivalstvom in biosfero zemlje.

Trajnostna sonaravna prihodnost lokalnih skupnosti vodi v trajnostno sonaravno prihodnost človeštva (3.-3.3.).

Bilo bi enostavno dolgoveziti o »trajnostnem razvoju« kot družbeni tehnologiji/konceptu, vendar to ni namen te prezentacije. Naša naloga je, da omogočimo prehod iz »trajnostnega razvoja« v »trajnostno sonaravno prihodnost« človeštva.

To priporočam kot možnost preživetja človeštva v biosferi Zemlje.

Evolucija od »trajnostnega razvoja« v »trajnostno sonaravno prihodnost« človeštva naj bi bil proces, pri katerem bi sodelovalo celotno prebivalstvo človeške skupnosti. Prilagajanje prihajajočim življenjskim pogojem v biosferi bi sledilo.<sup>13</sup> Prehod v trajnostno sonaravno človeštvo prihodnosti je najbolj zapleten cilj, ki si ga lahko zada človeštvo, vendar le v soglasju vseh ljudi svetovne skupnosti (3.3.).

Mislim, da je prav, da tukaj ponovno navedem kratko definicijo **trajnostne sonaravne prihodnosti človeštva, ki naj bi bila harmonija in sožitje sistema svetovne človeške skupnosti in sistema biosfere Zemlje.**

Izhodišča, delo in rezultati iz vsebine trajnostnega razvoja so prava osnova za prehod iz družbene tehnologije trajnostnega razvoja v družbeni proces v trajnostno sonaravno prihodnost.

Številne pomembne vsebine so bile omenjene v tej prezentaciji in mislim, da ne smemo prezreti, da še veliko več pomembnih vsebin ni bilo omenjenih. Vsekakor je pomembno, da spoznamo in ne spregledamo ne enostavnih, ne zapletenih vsebin, ki so v celoti del trajnostne sonaravne prihodnosti (0. – 3.3.).

Ljudje, vrednosti, znanje in dediščina človeštva je kot epska pesnitev, ki je bila začeta ob nastanku človeštva in se še danes dograjuje. Tej je zelo podobna narava od osnovnega okolja – vesolja oziroma kozmosa pa nadalje galaksij, osončij in planetov ter vseh ostalih znanih in še neznanih oblik energije in materije (3.3.).

Tem sledijo vsebine osnovnih delcev, kvarkov, protonov, neutronov, elektronov, teorije relativnosti, informacijske in okoljske teorije narave, strukture atomov in ostalih pomembnih vsebin narave.

---

<sup>12</sup> »Novi pristop«, ki izhaja iz potrebe po prestrukturiranju svetovne družbe je delo prof. dr. Slavka Kulića, IOM, iz Zagreba in se še vedno nahaja v znanstvenih krogih ter čaka na uporabo v družbi.

<sup>13</sup> Prosim pogledjte knjigo: »Our common Enemy – The Climate Change System Threat« na: [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si).





Mi ljudje smo del narave, vendar vse premalo je to del našega zavedanja in vedenja v dobi globalizacije in pred njo v obdobju zadnjih sto let (3.3.).

**Sistem klimatskih sprememb lahko povzroči, da se življenski pogoji spremenijo toliko, da ne bo mogoč obstoj ljudi v biosferi.**

**To se je že dogodilo v preteklosti – ledene dobe itd. Zato sem predstavil sistem klimatskih sprememb kot našega skupnega neprijatelja ter trajnostno sonaravno prihodnost človeštva kot mogočo pot za ohranitev naših zanamcev v biosferi Zemlje (0. – 3.3.), in**

## **PRIPOROČAM<sup>14</sup>**

En planet ena vlada je prvo priporočilo. To pomeni od Ustave federacije planeta Zemlja, parlamenta in vlade, ki jo je potrebno predhodo ratificirati.

Drugo priporočilo je novi pristop k urejanju družbenih odnosov ljudi, ki naj bi upošteval vse dosedanje izkušnje o sožitju ljudi in širše biosfere Zemlje. Med cilji so ustavitev eksplozivne rasti števila ljudi v svetovni skupnosti, upoštevanje potrebnih etičnih osnov, spoštovanja med ljudmi, upoštevanje skupnih zakonov, šolstva in vzgoje, ter z modrim vladanjem omogočiti našim zanamcem trajnostno sonaravno prihodnost v biosferi planeta Zemlja.

In tretje priporočam preusmeritev znanstveno-raziskovalnega dela od inovacij na področju sredstev za množično uničevanje ljudi in orožja, ozko naravnanih marketinških, komercialnih, denarno usmerjenih tehnologij proizvodnje energije, hrane, pitne vode, tehničnih in drugih vsebin v smeri razvoja poznavanja osnovnega okolja – vesolja, narave in nujno potrebnih vsebin za ostvaritev ciljev prehoda svetovne družbe v trajnostno sonaravno družbo prihodnosti.

V zaključku navajam »Bodi sprememba, katero želiš videti v svetu« (“Be the change you want to see in the world” Gandhi).

Literatura kot omenjena v tekstu in podpisih in številke odgovarjajo naslednjim:

0. “System Thinking and Climate Change System (Against a Big “Tragedy of Commons” of all of us)”, Ecimovic, Mayur, Mulej, 2002, ISBN 961-236-380-3
1. “Our Common Enemy (The Climate Change System Threat), Ecimovic, Amerasinghe, Braki, Shankaranarayana, Chumakov, Haw, Wilderer, and Martin, 2006, ISBN 961-91826-0-x
2. “The Information Theory of Nature, and .....”, Ecimovic. 2006, SEM Institute for climate change, ISBN 961-91826- 1-8
3. “The Sustainable (Development) Future of Mankind”, Ecimovic, Bunzl, Esposito, Flint, Haw, Mulej, Shankaranarayana, Wilderer, Williams, and Udyavar, 2007, ISBN 978-961-91826-2-8 all mentioned books are displayed at [www.institut-climatechange.si](http://www.institut-climatechange.si)
- 3.1. “Sustainable Future, Requisite Holism, and Social Responsibility”, Bozicnik S., Ecimovic T., Mulej M., digital book on sustainable future been number two of the trilogy, 2008, ISBM 978-961-91826-4-2.
- 3.2. “The Climate Change System Introduction”, Ecimovic T., Mulej M., English and

<sup>14</sup> Taken from Recommendations written at the book Our Common Enemy (The Climate Change System Threat).



**Slovenian language version, ISBN 978-961-91826-5-9, 2009.**

**3.3. “The Sustainable Future of Mankind III” Ecimovic, Esposito, How, Mulej, in print**

4. Abadzic, N., The Time of Ecology, 2001.
5. Brown, Lester, R., State of the World, 1993 – 1999.
6. Brown, Lester, R., Eco-Economy, 2001.
7. Brown, Lester, R., The Earth Policy Reader, 2002.
8. Brown, Lester, R., Plan B, 2003.
9. Brown, Lester, R., Outgrowing The Earth, 2004.
10. Brown, Lester, R., Plan B 2.0.
11. Carson, R. (1962). Silent Spring. London: Penguin
12. Climate Action Report – ISBN 0-16-045214-7, Washington USA.
13. Climate Change 2001, Watson at all, IPCC.
14. Climate Change 1995, The Science of Climate Change, Contribution of Working Group 1 to the Second Assessment Report in the IPCC, 1996.
15. EC - European Commission (1996), “Council Directive 96/61/EC of 24 September 1996 Concerning Integrated Pollution Prevention and Control”. Official Journal of the European Communities, L 257, pp. 26-40.
16. EC - European Commission (2001b), “Community Guidelines on State Aid for Environmental Protection”. Official Journal of the European Communities 2001/C 37/03.
17. The Programme Agriculture - Tourism - Ecology, Ecimovic at al, TJE Centre, Daleas d. o. o. Komenda, Slovenia, Agropharos d. o. o. Hvar, Croatia, six editions in Sl., Cr., Sr., En., from 1989 until 1994,
18. The Prospection of Island Hvar, Ecimovic at al, TJE Centre, Komenda, Slovenia, 1990,
19. The Eco Study of Island Hvar, Ecimovic at al, 1990, Cr., TJE Centre, Komenda, Slovenia, 1990,
20. The Programme Agriculture - Tourism – Ecology, Ecimovic, the article written for International Conference on in the War Destroyed Regions in Iran, University of Teheran, 1991,
21. The Declaration Central Dalmatian Islands Ecology Free Zone, Ecimovic at al, 1991 LA USA,



22. The Communal Waste and The Special Waste, Ecimovic at al, TJE Business research Centre written for The Municipalities of Hvar, Brac, Korcula, Lastovo, Vis, Kutina, Garesnica and Island Solta from 1990 until 1993, Komenda, Slovenia,
23. The Monitoring, Ecimovic at al, written for The Municipalities of Hvar, Brac, Korcula, Lastovo, Vis, and Island Solta, and land locked communities of Garesnica and Kutina all from Croatia, from 1990 until 1993, TJE Centre, Komenda, Slovenia,
24. The Integral Transport, Ecimovic at al, written for The Municipalities of Hvar, Brac, Korcula, Lastovo, Vis, Garesnica, Kutina and Island Solta, from 1990 until 1993, TJE Centre, Komenda, Slovenia,
25. The Alternative sources of energy, Ecimovic at al, written for The Municipalities of Hvar, Brac, Korcula, Lastovo, Vis, Garesnica, Kutina and Island Solta, from 1990 until 1993, TJE Centre, Komenda, Slovenia,
26. The Organic Agriculture, Ecimovic at al, written for The Municipalities of Hvar, Brac, Korcula, Lastovo, Vis, Garesnica, Kutina and Island Solta, from 1990 until 1993, TJE Centre, Komenda, Slovenia,
27. The Prospection of Island Korcula, Ecimovic at al, Daleas d. o. o., Komenda, Slovenia, 1992,
28. The Eco Study of Island Korcula, Ecimovic at al, Daleas d. o. o., Komenda, Slovenia, 1992,
29. The Prospection of Island Lastovo, Ecimovic at al, Daleas d. o. o., Komenda, Slovenia, 1993,
30. The Eco Study of Island Lastovo, Ecimovic at al, Daleas d. o. o., Komenda, Slovenia, 1993,
31. Agenda 21 for Slovenia, group of authors from Slovenian NGO, June 1995,
32. Biosphere Yesterday - Today - Tomorrow, Protection and Concept Evaluation, first supradisciplinary paper, Ecimovic, Kulic, Gantar, Stuhler, Vežjak, 2nd International Congress Protection of the Life and Environment in the Process of Global Changes in the World, High Tatras, Slovakia, May 1997,
33. The Phytoplankton Project Impact to the Earth Human Population, Ecimovic/Mayur, EURO XVI, Brussels, 1998,
34. Philosophy of Change and Progress, On the Example of the Climate Change and its Socio - Economic Consequences, Stuhler, Vežjak, Metzner, Ecimovic, STIQE '98 Proceedings of the 4<sup>th</sup> International Conference on Linking Systems Thinking, Innovation, Quality, Entrepreneurship and Environment, Maribor, December 1998, Slovenia,
35. Supradisciplinary Approach to the Climate Change Causes and Consequences - The CO<sub>2</sub> Issue, The Oxygen Issue, The Societal Problems, The Phytoplankton Issue, Local Agenda 21, Metzner, Vežjak, Stuhler, Kulic, Mayur, Ecimovic, IFORS'99, 15. - 20. August 1999, Beijing, China,



36. Local Agenda 21 – Proceedings from WACRA Europe 16<sup>th</sup> International Conference, Kaunas, Lithuania, Ecimovic, Stuhler, Vezjak, Munich, Germany September 2000,
37. Anthology I of SEM Institute for Climate Change, Ecimovic, Stuhler, Vezjak, Munich, Germany, September 2000,
38. The Climate Change Impact to Biosphere from Planetary to Local Community – The Sustainable Development, The Agenda 21 for Change, and The Local Agenda 21 Processes as a Path for Sustainable Future of The Earth in The Third Millennium, Ecimovic, 9 years after Rio UN CSD meeting, 16 – 23. April 2001,
39. XVIII WACRA Europe International Conference – Sustainable Development Through Research and Learning, Ecimovic - manager, narrator, article “Climate Change Impact to Biosphere”, The Book of Abstracts, Ecimovic, Stuhler, Vezjak, Maraz, Vienna, Austria, September 2001,
40. 10 Years After the Rio Summit – Processes Towards a Sustainable Future for the Earth, Ecimovic, Mulej, Mayur, UN CSD Conference, Johannesburg, South Africa, Aug./Sep. 2002,
41. The Climate Change System, Ecimovic, UN CSD Conference, Johannesburg, South Africa, Aug./Sep. 2002,
42. World Peace and Tolerance, Ecimovic, International Conference “World Peace and Message of Mahatma Gandhi”, Vienna, Austria, 5 October 2002,
43. The External Economics: Climate Change and Sustainability – Owing the Cost, Costs Much Less than Externalizing of Cost, Ecimovic, Stuhler, Vezjak, Mulej, Mayur, Zenko, Potocan, Knez-Ridl, Ursic, 54<sup>th</sup> International Atlantic Economic Conference, Washington DC, USA, 10 – 13 October 2002,
44. On the Road to World Peace, Ecimovic, World Peace Conference, Sydney, Australia, March 2003,
45. The Climate Change System, Ecimovic, Mulej, Mayur, Ajanovic, The Third International Balkan Botanical Congress, 18 – 24 May 2003,
46. Against A Big “Tragedy of Commons of all of us”, Ecimovic, Haw, Mulej, Knez-Ridl, Zenko, Potocan, O’Suilleabhain, Stuhler, Vezjak, Kulic, Tavcar, Ajanovic, Dobranskyte, Conference on CSR, London Metropolitan University, 3 – 5 Sep. 2003, London, UK,
47. World Peace and Science, Ecimovic and Haw, International World Peace Summit, Zagreb, October 2005,
48. New World Order, Ecimovic and Haw, Global Symposium, Lucknow, India, December 2005,
49. Feynman, R., The Meaning Of It All, 1998.
50. Global Studies Encyclopedia, Mazour, I., I., Chumakov, A. N., Gay, W. C., 2003.
51. Green, B., Wonderful Universe, 1999.



52. Hawking, S. The Brief History of Time, 1988.
53. Hawking, S. Black Holes and Baby Universes, 1993.
54. Hawking, S., A Life In Science, 2002.
55. Halpern, P., The Great Beyond, 2004
56. Keating, M., Agenda for Change, ISBN 2-9400970-00-8, 1992.
57. Kulic, S., Neoliberalism as Social-Darwinism – The War for Domination or for better World, ISBN 953-6460-40-8, 2004.
58. Martin, G.T., World Revolution through World Law, ISBN 0-975355-2-X, 2005.
59. Mayur, R., Earth, Man, and Future, 1996.
60. Meadows, D. H., D. L. Meadows, J. Randers, and W. Behrens (1972). The Limits to Growth. New York: Universe Books.
61. Metzner, H., From Chaos to Bios, Tubingen, Germany 1989
62. Our Common Future, G. H. Bruntland Report, 1987.
63. Rees, M. Our Final Century, 2003.
64. Rees, R., Before Beginning, 2004.
65. Lah, A., Nature and Environment, 1998.
66. Lah, A., Water and Aquatic Environments, 1998.
67. Lah, A., Albrecht, T., Health and Environment, 1999.
68. Lah, A. (Editor) Energy and Environment, 2000.
69. Lah, A., Bizjak, J. Tourism and Environment, 2001.
70. Lah, A., Cigale, D., Transport and Environment, 2002.
71. Lah, A., Environmental Phenomenon's and Terminology, 2002
72. Lah, A., Barle, A., Environmental Education for Better Tomorrow, 2003.
73. Lah, A., Slovenian Alps and Alpine Convention, 2003.
74. Lah, A., Lobnik, F., Sustainable Development of Slovenia, 2004.
75. Wilderer, P., Schroeder, E. D., Koop, H., Global Sustainability, 2004.



76. Research on Cases and Theories, Linking Practice with Scientifically – Oriented Approaches Towards Sustainable Future, Stuhler, Beltschikov, Vasermanis, O’Suilleabhain, ISBN 3-87988-516-8, 2005,
77. Local Agenda 21, Ecimovic, Stuhler, Vezjak, ISBN 3-87988-456-0, 2000
78. (The System Of) Seven Basic Groups Of System Thinking Principles and Eight Basic Assumptions Of A General Theory Of Systems, Mulej, Zenko, Potocan, Kajzer, Stuart, Ecimovic, 2003.
79. CSR and the Information Theory of Nature, Ecimovic, Mulej, 2<sup>nd</sup> International Conference on CSR, Penang, Malaysia, October 2004
80. IBM World Book CD’s, 2000.
81. Webster’s NewWorld Dictionary, Second College Edition, 1986.